

东莞市城市轨道交通 2 号线三期工程造价
咨询服务项目 2 标

评标报告

(招标编号: JG2022-13340-002)

招 标 人: 东莞市轨道交通有限公司

招标代理机构: 广东华迪工程管理有限公司

东莞市城市轨道交通 2 号线三期工程造价咨询服务项目评标委员会

2022 年 7 月 11 日

目录

一、评标组织机构	2
二、项目概况及投标单位	2
(一) 项目概况	2
(二) 投标单位	3
三、评标情况	4
(一) 初步评审	4
(二) 资信业绩部分评审结果	5
(三) 造价咨询服务方案评审结果	6
(四) 投标报价得分评审结果	7
(五) 总得分及排序	8
(六) 推荐中标候选人	9

东莞市城东莞市城市轨道交通 2 号线三期工程造价咨询 服务项目 2 标评标报告

招标人最高决策机构：

东莞市城市轨道交通 2 号线三期工程造价咨询服务项目 2 标（招标编号：JG2022-13340-002）于 2022 年 7 月 11 日上午 10:00 在广州公共资源交易中心进行开标。之后，由招标代理机构广东华迪工程管理有限公司组织，于 2022 年 7 月 11 日在广州公共资源交易中心进行评标。现将评标结果报告如下：

一、评标组织机构

本次评标设 1 个评标委员会，共 7 人，由 5 名社会专家和 2 名业主专家组成。其中：5 名社会专家从广东省综合评标专家库中随机抽取产生；2 名业主专家从东莞市城市轨道交通 2 号线三期工程造价咨询服务项目业主评标专家库中随机抽取产生。具体组成如下：

专家组成	备注
	评标委员会组长
	业主专家(人数 \leq 1/3)
	社会专家(人数 \geq 2/3)

二、项目概况及投标单位

（一）项目概况

东莞市城市轨道交通 2 号线三期工程(虎门火车站(不含)~交椅湾站)

起于一、二期终点虎门火车站，自虎门火车站引出，向东南沿莞太路延申，先后上跨穗莞深城际、下穿虎门港支线后进入虎门连升路向南敷设。在连升路与规划路口设虎门北站，在虎门公园西侧设虎门大道站，在金捷路口西侧设虎门金捷路站，在光明路口南侧设虎门光明路站；出站后线路向南，绕避西头新村后，下穿沿江高速虎门立交桥后进入滨海新区，在规划深茂高铁滨海湾站处设滨海湾站与深茂高铁换乘，出站后沿规划绿化带敷设，过规划路口后设青创城站，在滨海大道路口南侧临近港澳码头设港澳码头站；出站后斜穿磨碟河后继续沿滨海大道前行，在规划滨海大道与兴海路交叉口西侧设交椅湾西站，在海芯大道路口设终点站交椅湾站，与东莞 3 号线一期、规划深圳 20 号线换乘。

线路全长约 17.3km，全线除虎门火车站南段局部采用高架敷设外，其余为地下线路；全线地下段约 16.848km，高架段约 0.25km，过渡段约 0.202km。全线共设车站 9 座，全部均为地下站，其中换乘站 4 座，平均站间距 1.9km，最大站间距 3.343km，最小站间距 1.050km。在沿江高速南、新安中路以北，滨海湾站东北侧设滨海湾停车场一座；设置 1 座主变电所，位于沿江高速虎门收费站东北侧，与现状的城市变电站紧邻布置；控制中心利用 2 号线一、二期工程已建成的线网控制中心。

采用市域 B 型车，最高设计时速 120km/h。在进行机电系统的功能配置、系统构成和设备配置比选时，应考虑与已开通的 2 号线系统互联互通，无缝兼容，并满足轨道交通安全、快捷、舒适的要求，同时需考虑实用和经济等因素，设备国产化达到国家要求的 70% 以上。

注：如上级单位对该工程建设内容作出调整，则以调整后的最终建设内容为本项目委托范围。

（二） 投标单位

本次招标采取公开招标的方式，于 2022 年 6 月 16 日至 2022 年 7 月 11 日在广州公共资源交易中心网等媒体上发布招标公告，2022 年 6 月 17 日至 2022 年 7 月 11 日在交易中心公开接受投标登记，共有 16 家做了投标登记。2022 年 7 月 11 日上午 10:00 在广州公共资源交易中心进行开标，各

投标人递交投标文件的情况如下：（详见附件一“开标记录表”）

序号	投标人名称	是否投标登记	是否递交投标文件
1	中量工程咨询有限公司	是	是
2	北京中昌工程咨询有限公司	是	是
3	建成工程咨询股份有限公司	是	是
4	永道工程咨询有限公司	是	是
5	华联世纪工程咨询股份有限公司	是	是
6	友谊国际工程咨询股份有限公司	是	是
7	上海正弘建设工程顾问有限公司	是	是
8	江苏交通工程投资咨询有限公司	是	是
9	新誉时代工程咨询有限公司	是	是
10	建经投资咨询有限公司	是	是
11	广东省国际工程咨询有限公司	是	是
12	北京城建设计发展集团股份有限公司	是	是
13	广州菲达建筑咨询有限公司	是	是
14	正中国国际工程咨询有限公司	是	是
15	中竞发工程管理咨询有限公司	是	是
16	华盛兴伟工程咨询有限公司	是	是

三、评标情况

评标委员会依据招标文件、评标办法和答疑补充文件，对所有的投标文件进行了认真的评审，得出了最终的评标结果。

（一）初步评审

依据本次评标办法规定，评标委员会首先对所有投标人的投标文件进

行了初步评审，16家投标人的投标文件均通过了初步评审，进入下一阶段的评审。【详见评标报告附表（二）】

（二）资信业绩部分评审结果

依据本次评标办法规定，评标委员会对通过初步评审的投标文件进行了认真的资信业绩部分详细审查评分。

依据本次评标办法规定，东莞市城市轨道交通2号线三期工程造价咨询服务项目2标资信业绩部分评审主要从：投标人业绩、项目负责人业绩及资格、其他主要人员、企业技术能力进行综合分析评价。

各投标人得分情况如下：【详见评标报告附表（三）】

序号	投标人名称	资信业绩部分得分	备注
1	中量工程咨询有限公司	45	
2	北京中昌工程咨询有限公司	45	
3	建成工程咨询股份有限公司	45	
4	永道工程咨询有限公司	45	
5	华联世纪工程咨询股份有限公司	45	
6	友谊国际工程咨询股份有限公司	45	
7	上海正弘建设工程顾问有限公司	45	
8	江苏交通工程投资咨询有限公司	45	
9	新誉时代工程咨询有限公司	45	
10	建经投资咨询有限公司	45	
11	广东省国际工程咨询有限公司	45	
12	北京城建设计发展集团股份有限公司	45	
13	广州菲达建筑咨询有限公司	44	
14	正中国际工程咨询有限公司	44	
15	中竞发工程管理咨询有限公司	40	
16	华盛兴伟工程咨询有限公司	9	

（三）造价咨询服务方案评审结果

依据本次评标办法规定，评标委员会对通过形式评审、资格评审和响应性评审的投标文件进行了认真的造价咨询服务方案详细审查评分。

依据本次评标办法规定，东莞市城市轨道交通 2 号线三期工程造价咨询服务项目 2 标服务方案评审主要从：针对本项目的服务方案及质量保证、各阶段的重点、难点、造价咨询专业服务物资投入及配置进行综合分析评价。

造价咨询服务方案部分评分遵照“先定档、后评分”的原则。具体要求如下：

（1）每位评标专家应严格按照详细评审项目规定的【好、中、差】等级标准对有效投标文件进行定档评议。

（2）每位评标专家先递交各自的定档评议，定档分好、中、差三档，好为 3 分、中为 2 分、差为 1 分；经汇总并计算其算术平均分，最终按下表得出各投标人的最终档次。

好	中	差
[3, 2.5]	(2.5, 1.5)	[1.5, 1]

（3）各评标专家根据评定的最终档次进行各自打分，评分不符合最终档次的无效，须按最终档次重新打分。

（4）后按评标办法第 3.2 条，对每一项评分因素去掉一个最高分和一个最低分后计取算术平均分，分数出现小数点，保留小数点后两位，得出各项最终详细评审得分。

序号	投标人名称	造价咨询服务方案得分	备注
1	中量工程咨询有限公司	22.78	
2	北京中昌工程咨询有限公司	22.7	
3	建成工程咨询股份有限公司	22.7	
4	永道工程咨询有限公司	19	
5	华联世纪工程咨询股份有限公司	18.68	
6	友谊国际工程咨询股份有限公司	16.1	
7	上海正弘建设工程顾问有限公司	16.02	
8	江苏交通工程投资咨询有限公司	15.32	
9	新誉时代工程咨询有限公司	15.08	
10	建经投资咨询有限公司	14.98	
11	广东省国际工程咨询有限公司	14.22	
12	北京城建设计发展集团股份有限公司	13.72	
13	广州菲达建筑咨询有限公司	14.68	
14	正中国际工程咨询有限公司	12.5	
15	中竞发工程管理咨询有限公司	14.92	
16	华盛兴伟工程咨询有限公司	13.6	

（四） 投标报价得分评审结果

资信业绩部分、造价咨询服务方案评审完成后，评标委员会根据下述原则计算出投标报价得分：

1、投标报价的偏差率计算公式：偏差率=|投标报价—评标基准价|/评标基准价*100%。（偏差率四舍五入保留1位小数，报价偏差率不足1%的，按直线内插法计算投标报价得分）。

当有效投标报价等于评标基准价时得基准分25分；如有效投标报价低于评标基准价时，则在25分的基础上每低于评标基准价1%再加1分，按插值法，最高加5分。

2、各投标人投标报价得分如下：**【详见评标报告附表（七）】**

序号	投标人名称	投标报价得分
1	中量工程咨询有限公司	30
2	北京中昌工程咨询有限公司	30
3	建成工程咨询股份有限公司	30
4	永道工程咨询有限公司	30
5	华联世纪工程咨询股份有限公司	30
6	友谊国际工程咨询股份有限公司	30
7	上海正弘建设工程顾问有限公司	30
8	江苏交通工程投资咨询有限公司	30
9	新誉时代工程咨询有限公司	30
10	建经投资咨询有限公司	30
11	广东省国际工程咨询有限公司	30
12	北京城建设计发展集团股份有限公司	30
13	广州菲达建筑咨询有限公司	30
14	正中国际工程咨询有限公司	30
15	中竞发工程管理咨询有限公司	30
16	华盛兴伟工程咨询有限公司	30

（五）总得分及排序

投标人得分=资信业绩部分评分+造价咨询服务方案评分+投标报价得分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人。如果有两个或两个以上的投标人总得分评分相同，则投标报价较低的投标人排名优先；如果投标人总得分、投标报价均相同，以咨询服务方案得分高的优先；如果咨询服务方案得分也相等，由评标专家随机抽取确定投标人排名。

注：因本标段的投标人北京中昌工程咨询有限公司、建成工程咨询股份有限公司的总得分、投标报价均相同，造价咨询服务方案得分也相等，经评标专家随机抽取，确定北京中昌工程咨询有限公司排名靠前。结果如下：**【详见评标报告附表（八）随机抽取确认排名表（九）】**

序号	单位名称	资信业绩部分得分	造价咨询服务方案得分	投标报价得分	总得分	最终名次
1	中量工程咨询有限公司	45	22.78	30	97.78	1
2	北京中昌工程咨询有限公司	45	22.7	30	97.7	2
3	建成工程咨询股份有限公司	45	22.7	30	97.7	3
4	永道工程咨询有限公司	45	19	30	94	4
5	华联世纪工程咨询股份有限公司	45	18.68	30	93.68	5
6	友谊国际工程咨询股份有限公司	45	16.1	30	91.1	6
7	上海正弘建设工程顾问有限公司	45	16.02	30	91.02	7
8	江苏交通工程投资咨询有限公司	45	15.32	30	90.32	8
9	新誉时代工程咨询有限公司	45	15.08	30	90.08	9
10	建经投资咨询有限公司	45	14.98	30	89.98	10
11	广东省国际工程咨询有限公司	45	14.22	30	89.22	11
12	北京城建设计发展集团股份有限公司	45	13.72	30	88.72	12
13	广州菲达建筑咨询有限公司	44	14.68	30	88.68	13
14	正国际工程咨询有限公司	44	12.5	30	86.5	14
15	中竞发工程管理咨询有限公司	40	14.92	30	84.92	15
16	华盛兴伟工程咨询有限公司	9	13.6	30	52.6	16

（六）推荐中标候选人

评标委员会推荐满足招标文件要求且总得分排序的名次最高者为第一中标候选人（因中量工程咨询有限公司为3标的第一中标候选人，建成工程咨询股份有限公司为1标段第一中标候选人，不再推荐为本标段的中标候选人），推荐满足招标文件要求且总得分排序的名次次高者为第二中标候选人，推荐满足招标文件要求且总得分排序第三高者为第三中标候选人。中标候选人推荐情况如下：

中标候选人推荐情况如下：

第一中标候选人：北京中昌工程咨询有限公司

第二中标候选人：永道工程咨询有限公司

第三中标候选人：华联世纪工程咨询股份有限公司

评标过程见证

广州公共资源交易中心对评标过程进行了全程见证。

评标委员会专家签名：

东莞市城市轨道交通 2 号线三期工程造价咨询服务项目 2 标

评标委员会

2022 年 7 月 12 日

评标报告附表

- (一) 开标记录表
- (二) 形式评审汇总表-形式评审记录表、资格评审汇总表-资格评审记录表、响应性评审汇总表-响应性评审记录表
- (三) 资信业绩部分记录表及资信业绩部分汇总表
- (四) 造价咨询服务方案定档记录表及造价咨询服务方案定档汇总表
- (五) 造价咨询服务方案记录表
- (六) 造价咨询服务方案汇总表
- (七) 投标报价得分记录表
- (八) 得分汇总记录表及推荐中标候选人记录表
- (九) 随机抽取确认排名表