

评标程序附表

评审步骤	是否暗标	评审项	评审标准	评审内容（对应投标文件组成部分）
第一个信封形式评审与响应性评审	否	第一个信封形式评审与响应性评审	<p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、勘察设计服务期限、质量要求及安全目标； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签名、投标人的企业数字证书电子签名齐全，符合招标文件规定。（除注明外，招标文件相关条款中提及的以及第六章“投标文件格式”中的投标人“单位章”及“签名”均指由数字证书电子签名）</p> <p>（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金；（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用数字证书电子签名和企业数字证书电子签名。（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用数字证书电子签名和企业数字证书电子签名。（6）投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求： a. 投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。（7）投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第1.11款规定，且按招标文件第六章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。</p> <p>（8）同一投标人未提交两个或以上</p>	第一信封：商务及技术文件

		<p>不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。（9）投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>（10）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>（11）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。（12）权利义务符合招标文件规定： a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的支付办法； d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。（13）投标文件未附有招标人不能接受的条件；（14）投标文件未出现第二章投标人须知5.4款否决投标的规定。</p>	
<p>第一个信封 资格评审</p>	<p>否</p>	<p>（1）投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、勘察资质证书、设计资质证书。（2）投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>（3）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。（4）投标人的信誉符合招标文件规定。（5）投标人的项目负责人资格符合招标文件规定。</p> <p>（6）投标人的其他要求符合招标文件规定。（7）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。（8）投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项（若有）规定。（9）以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一</p>	<p>第一信封：商务及技术文件</p>

			标段中投标。联合体投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.2项规定。	
第一个信封 技术文件详细评审	否	技术建议书：对招标项目勘察设计的理解和总体设计思路(5)	根据对勘察设计工作范围和任务描述准确程度和总体设计思路清晰、切实可行程度，得本细分项满分分值的60%~100%	第一信封：商务及技术文件
		技术建议书：招标项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施(8)	根据对项目特点、关键技术问题的把握程度和初步设计、施工图设计应着重解决的技术问题所提出处理措施的可行性程度，得本细分项满分分值的60%~100%	
		技术建议书：对前一阶段工作技术结论及技术方案的看法及建议(4)	根据对前一阶段工作技术结论及技术方案的看法及建议的合理程度，得本细分项满分分值的60%~100%	
		技术建议书：勘察工作量及计划安排(4)	根据工作计划实施、安排的合理程度，得本细分项满分分值的60%~100%	
		技术建议书：勘察设计的质量保证措施、进度保证措施(5)	根据进度和质量保证措施的可实施性，得本细分项满分分值的60%~100%	
		技术建议书：后续服务的安排及保证措施(4)	根据承诺的后续服务机构人员的完善程度，得本细分项满分分值的60%~100%	
			满足资格审查条件（项目负责人最低要求）得基本分 15 分；此外，满足	

第一个信封 商务文件详 细评审	否	<p>主要人员： 项目负责人 任职资格与 业绩 (25)</p>	<p>资格审查最低条件基础上： 项目负 责人每增加担任过1个合同段类似工 程的水下隧道设计工作的项目负责人 岗位工作经验的加5分，最多加10 分。</p>	第一信封：商务及 技术文件
		<p>其他因素： 技术能力 (10)</p>	<p>(1) 投标人获得过省部级及以上公 路隧道或城市道路隧道类科学技术进 步奖，每项加3分，本项最高加6 分。(2) 投标人主编或参编过省部 级及以上发布的公路隧道或城市道路 隧道类设计规范的，每项加4分，本 项最高加4分。注：①须提供获奖证 书扫描件；②提供规范文本关键页扫 描件（需体现规范名称、发布单位及 主编或参编单位的信息） 本项累计 得分最高 10 分，不重复加分，按较 高分只计一次</p>	
		<p>其他因素： 业绩 (25)</p>	<p>基本要求（15 分）： 满足资格审查 条件（业绩最低要求）得基本分 15 分； 业绩加分（10分）： 1、设计 类似业绩：（ 6 分）（1）投标人 自 2019 年 3 月1日至投标文件递交 截止之日完成过 1项长度不小于800m 的类似工程水下隧道设计业绩，每 项加1.5分。本项最高加3分（2）投 标人完成过1项管幕法（管幕长度不 小于100m）的公路隧道或城市道路隧 道工程设计业绩，每项加3分。本项 最高加3分。（若为联合体投标，以联 合体牵头人提供的业绩作为评审依 据） 2、勘察业绩：（4 分） 投 标人自 2019 年 3 月1日至投标文件 递交截止之日承接过1项类似工程隧 道工程的勘察业绩，每项得 2 分； 本项最高得 4 分。（若为联合体投 标，以拟承接勘察业务的单位提供 的业绩作为评审依据）</p>	
		<p>(1) 投标文件按照招标文件规定的</p>		

第二个信封形式评审与响应性评审	否	第二个信封形式评审与响应性评审	<p>格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、投标总报价（包括大写金额和小写金额），投标函中的投标总报价与“勘察设计费用清单”中的投标报价一致； b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签名、投标人的企业数字证书电子签名齐全，符合招标文件规定。（除注明外，招标文件相关条款中提及的以及第六章“投标文件格式”中的投标人“单位章”及“签名”均指由数字证书电子签名）（3）投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。（4）投标报价的大写金额能够确定具体数值，（5）同一投标人未提交两个或以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p>	<p>第二信封：报价文件 → 封面及目录 第二信封：报价文件 → 投标函 第二信封：报价文件 → 报价信封 第二信封：报价文件 → 勘察设计费用清单 第二信封：报价文件 → 中标候选人的公示信息表</p>
第二个信封详细评审	否	评标价得分(10)	<p>评标价得分计算公式示例：（1）如果投标人的评标价 > 评标基准价，则评标价得分 = $F - \text{偏差率} \times 100 \times E1$；（2）如果投标人的评标价 ≤ 评标基准价，则评标价得分 = $F + \text{偏差率} \times 100 \times E2$。其中：F是评标价所占的权重分值，E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；E1=0.2，E2=0.1 评标价得分四舍五入至小数点后二位。</p>	<p>第二信封：报价文件 → 封面及目录 第二信封：报价文件 → 投标函 第二信封：报价文件 → 报价信封 第二信封：报价文件 → 勘察设计费用清单 第二信封：报价文件 → 中标候选人的公示信息表</p>