

评标程序附表

评审步骤	是否暗标	评审项	评审标准	评审内容（对应投标文件组成部分）
第一个信封形式评审与响应性评审	否	第一个信封形式评审与响应性评审	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、监理服务期限、工程质量要求及安全目标； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。	第一信封：商务及技术文件
		第一个信封形式评审与响应性评审	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金： a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期； b. 若投标保证金采用单项投标保证金形式提交，投标人应在招标文件规定的投标保证金递交截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户，且在递交投标文件截止时间之前关联至本工程； c. 若投标保证金采用银行电子保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前关联至本工程。	
		第一个信封形式评审与响应性评审	投标文件已按本须知第3.7款的要求编制、签字和盖章的。	
		第一个信封形式评审与响应性评审	投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求： 投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。	
		第一个信封形式评审与响应性评审	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。	
		第一个信封形式评审与	投标文件中未出现有关投标报价的内	

		响应性评审	容。	
		第一个信封形式评审与响应性评审	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。	
		第一个信封形式评审与响应性评审	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	
		第一个信封形式评审与响应性评审	权利义务符合招标文件规定： a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的支付办法； d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。	
第一个信封 资格评审	否	第一个信封 资格评审	投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证、监理资质证书，投标人已录入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统（ http://glxy.mot.gov.cn ）”中的公路工程施工监理资质企业名录，且投标人名称和资质与该名录中的相应企业名称和资质完全一致；	第一信封：商务及技术文件
		第一个信封 资格评审	投标人的资质等级符合招标文件规定；	
		第一个信封 资格评审	投标人的类似工程业绩符合招标文件规定；	
		第一个信封 资格评审	投标人的信誉符合招标文件规定；	
		第一个信封 资格评审	投标人的总监理工程师或驻地监理工程师（含备选，如有）资格、在岗情况符合招标文件规定；	
		第一个信封 资格评审	投标人的其他要求符合招标文件规定；	
		第一个信封	投标人不存在第二章“投标人须知”	

		资格评审	第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形；	
		第一个信封资格评审	投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定；	
		第一个信封资格评审	以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标；	
第一个信封技术文件详细评审	否	技术建议书：监理大纲（或监理方案）和措施(15)	（1）质量和安全监理（5分）：质量和安全监理目标明确得3.0分；监理措施具体且有效，对质量和安全问题所采取的对策及预控方法合理可行的，酌情加0-2.0分。（2）进度监理（5分）：进度监理目标明确并满足招标文件的要求得3.0分；监理措施具体且有效，对保证工期所采取的对策及预控方法合理可行的，酌情加0-2.0分。（3）费用和合同监理（3分）：有工程计量与支付监理方面的具体管理方法和措施具体且有效，有明确的变更管理、预防索赔、减少合同纠纷的管理和控制措施得1.8分；有合理可行的控制超计量支付及提前计量支付的预控方法的，酌情加0-1.2分。（4）施工环境保护管理（2分）：有环保监理措施得1.2分；环保监理措施和方法具体且有效的，酌情加0-0.8分。	第一信封：商务及技术文件
		技术建议书：本工程监理工作的重点与难点分析(10)	有对工程重点、难点的分析得6.0分；分析准确，且有合理可行的应对措施，酌情加0-4.0分。	
		技术建议书：对本工程的建议(5)	有对本工程的建议的3.0分；对管理模式、工程质量、进度、投资控制、合同管理等方面均提出合理可行的建议的，酌情加0-2.0分。	

第一个信封 商务文件详 细评审	否	主要人员： 总监理工程师 任职资格 与业绩 (25)	满足招标文件附录4总监理工程师最低要求的，得15分。在满足总监理工程师最低要求的基础上，总监理工程师每增加担任过1项类似工程的监理负责人，加5分，最多加10分。	第一信封：商务及 技术文件
		其他因素： 技术能力 (科研开发 和技术创 新) (0)	(1) 投标人获得与项目施工有关的国家级工法、专利(发明专利或实用新型专利)、国家级科学技术进步奖、主编或参编过国家标准、鲁班奖、詹天佑奖，每项加 / 分； (2) 投标人获得省级科学技术进步奖，主编或参编过的行业或地方标准，每项加 分； 本项累计加分最高 / 分，不重复加分，按较高分只计一次。	
		其他因素： 业绩 (25)	(1) 基本要求 (15分)：满足招标文件附录2业绩最低要求的，得15分。(2) 路基工程 (4分)：在满足业绩最低要求的基础上，近5年 (自2017年7月1日起) 每增加1.78km (尾数不计) 加1分，最多加4分。 (3) 路面工程 (4分)：在满足业绩最低要求的基础上，近5年 (自2017年7月1日起) 每增加1.78km (尾数不计) 加1分，最多加4分。(4) 交通安全设施工程 (2分)：在满足业绩最低要求的基础上，近5年 (自2017年7月1日起) 每增加1.78km (尾数不计) 加0.5分，最多加2分。	
			1. 信用等级分值 (5分) AA、A、B、C级单位的信用等级得分分别为5.00、4.75、4.45、3.65分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2款的规定。2. 履约情况 (5分) 若没出现下述情形得满分；自投标文件递交截止日前1年内，因公路工程 (含附属设施) 质量、安全、履约或招标投标问题等原	

		其他因素：履约信誉(10)	因被：（1）交通运输部通报批评的，扣5分/次；（2）广东省交通运输厅通报批评的，扣4分/次；（3）东莞市交通运输局、本项目招标人或招标人上级管理单位通报批评扣1分/次。同一事项同时被多个部门通报批评只按最高的扣分计算1次。如果扣完本项分值，可以从总分中扣。以联合体形式投标的，若各联合体成员均有上述情形的，对联合体各成员进行累计扣分。	
第二个信封形式评审与响应性评审	否	第二个信封形式评审与响应性评审	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）； b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。	报价信封 第二信封：报价文件 → 封面及目录 第二信封：报价文件 → 投标函
		第二个信封形式评审与响应性评审	投标文件已按本须知第3.7款的要求编制、签字和盖章的。	第二信封：报价文件 → 报价信封 第二信封：报价文件 → 监理服务费用清单
		第二个信封形式评审与响应性评审	投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。	第二信封：报价文件 → 中标候选人公示信息表
		第二个信封形式评审与响应性评审	投标报价的大写金额能够确定具体数值。	
		第二个信封形式评审与响应性评审	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。	
			评标价得分计算公式示例：（1）如果投标人的评标价大于评标基准价，则 $\text{评标价得分} = F - \text{偏差率} \times 100 \times E1$ （2）如果投标人的评标价小于或	报价信封 第二信封：报价文件 → 封面及目录 第二信封：报价文件 → 投标函 第二信封：报价文

第二个信封 详细评审	否	评标价得分 (10)	等于评标基准价，则评标价得分 =F+偏差率× 100× E2。 其中： F=10，一般原则上E1=1.0，E2=0. 5； 偏差率=100% ×（投标人评标 价-评标基准价）/评标基准价。	件 → 报价信封 第二信封：报价文 件 → 监理服务费 用清单 第二信封：报价文 件 → 中标候选人 的公示信息表
---------------	---	---------------	--	---

SSBSSF12211169